



Szolnoki Járásbíróság

Az ügy száma: 1101-29.Vh.928/2025/2. szám

A végrehajtást kérő: Intrum Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.)

Az adós: Mága Izidor (5232 Tiszabő, József Attila utca 67.)

Az ügy tárgya: végrehajtás megszüntetése iránti kérelem

1101-29.VH.928/2025/2.		
F-kéretti: 20 2025 JÚN. 18 hó		
T/1325-1/2025 szám	Melléklet:	1 db
Írószám:	Utószám:	Előadó:
-	-	TH

V é g z é s

A bíróság dr. Saramó Márta közjegyző által a 44018/Ü/70817/2018/2. számú végrehajtási lappal elrendelt és dr. Fiedler Bálint Ernő Végrehajtói Irodája által 037.V.1596/2018. végrehajtói ügyszámon foganatosított végrehajtást megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet írásban 3 példányban a Szolnoki Törvényszékhez címezve a Szolnoki Járásbíróságon lehet benyújtani. Az elektronikus kapcsolattartásra köteles, vagy azt választó fél fellebbezését elektronikus úton terjesztheti elő, papír alapon benyújtott fellebbezése visszautasításra kerül egyéb beadványa hatálytalan.

I n d o k o l á s

- [1] Az adóssal szemben a végrehajtást kérő kérelmére dr. Saramó Márta közjegyző a 44018/Ü/70817/2018. számú végrehajtási lappal rendelt végrehajtást 289.205,- Forint főkövetelés és járulékaik behajtása iránt.
- [2] A végrehajtást dr. Fiedler Bálint Ernő Végrehajtói Irodája a 037.V.1596/2018. számon foganatosítja.
- [3] A végrehajtó 2025. június 04. napján betérjesztette a bíróságra a végrehajtást kérő eljárás megszüntetésére vonatkozó kérelmét, továbbá tájékoztatta a bíróságot, hogy a végrehajtónak költségigénye nem áll fenn. A végrehajtást kérő végrehajtás megszüntetése iránti kérelmét arra alapozta, hogy az adós elhunyt és az adós hagyatékával kapcsolatban eljáró jegyző tájékoztatása szerint hagyatéki eljárás nem indult. A végrehajtást kérő kérelmében továbbá előadta, hogy követelése részben megtérült, ugyanakkor a kérelemben előadottak okán a fennmaradó összegre a végrehajtás nem folytatható, ezért kéri a Vht. 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján a végrehajtás megszüntetését. Vállalta továbbá, hogy a meg nem térült költségek rendezése iránt a végrehajtó felhívására intézkedik.
- [4] A bíróság megállapította, hogy a végrehajtó és a végrehajtást kérő nyilatkozata alapján a végrehajtás megszüntetésének van helye.
- [5] A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján a végrehajtást foganatosító bíróság a végrehajtást köteles végzéssel megszüntetni, illetőleg korlátozni, ha ezt kívánta a végrehajtást kérő, és a megszüntetés, illetőleg korlátozás másnak a jogát nem sérti.
- [6] A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002. (I.17.) IM rendelet (továbbiakban: Vűsz.) 33. § a) pontja alapján befejezett a végrehajtási ügy (érdemi befejezés), ha a végrehajtást kérő a teljesítést bejelentette, vagy a tartozást elengedte.

- [7] A végrehajtást kérő nyilatkozata tartalmában nem értékelhető a teljesítés bejelentéseként vagy a tartozás elengedéseként, így a Vüsz. alapján a végrehajtás befejezésének nem volt helye.
- [8] Mivel a végrehajtást kérő nyilatkozata a Vht. 55. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatnak minősül és a végrehajtó jogait költségigény hiányában nem sérti a végrehajtás megszüntetése, így a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [9] A végzés elleni fellebbezési jog a Vht. 56/B. § alapul.

Szolnok, 2025. június 06.

dr. Csajbók Edit sk.
bírósági titkár